



POLITICI CHCÚ PO POLÍCII ROZLOŽIŤ AJ SÚDNICTVO



54

O TOM, ČI NÁŠ ČASOPIS ZVEREJNÍ ROZHOVOR SO ŠTEFANOM HARABINOM, SME V REDAKCII VIEDLI DLHÚ A BÚRLIVÚ DISKUSIU. VÄČŠINA Z NÁS BOLA ZÁSADNE PROTI. JE SKUTOČNE ŤAŽKÉ DÁVAŤ PRIESTOR ĽUĐOM S TAKÝM KATASTROFÁLNE POŠRAMOTENÝM MEDIÁLNYM IMIDŽOM. V JEDNOM MOMENTE SME SA VŠAK DOSTALI DO FÁZY, V KTOREJ SME SI ČORAZ INTENZÍVNEJŠIE UVEDOMOVALI, ŽE ZAČÍNAME POUŽÍVAŤ PODOBNÉ SCHÉMY, AKÉ VYČÍTAME NAŠIM PROTIVNÍKOM. NÁŠ SPOR NAPOKON VYRIEŠIL VOLTAIRE A JEHO ZÁSADNÁ VETA: „HLBOKO S VAMI NESÚHLASÍM, NO UROBÍM VŠETKO PRE TO, ABY STE MOHLI SVOJ NÁZOR SLOBODNE HLÁSAŤ.“ NAPOKON SAMOTNÉ INFORMÁCIE, KTORÉ NÁM ŠTEFAN HARABIN POSKYTOL, NEPOCHYBNE STOJA ZA POZORNOSŤ BEZ OHĽADU NA TO, KTO JE ICH PÔVODCOM.

☞ Svojho času vám vyčítali boj proti špeciálnemu súdu, ktorý mal byť nástrojom boja proti korupcii a organizovanému zločinu.

Špeciálny súd bol zložený zo sudcov, ktorí mali policajnú previerku. To som napadol, a napokon mi dal za pravdu samotný Ústavný súd. Súdnik nikdy nemôže bojovať s korupciou. Žiaden súd nesmie s nikým bojovať. Súdnik musí aj oslobodiť a prepustiť, ak nie sú dôkazy. Keby to tak nebolo, v rámci boja proti korupcii by súd odsúdil aj

neviných. Podstata špeciálneho súdu je o niečom inom. Prvý, kto zakladal špeciálne súdy, bol Mussolini, druhý Hitler a potom komunistické režimy v 50. rokoch. Taliani dokonca po druhej svetovej vojne špeciálne súdy v ústave zakázali. Špeciálny súd naruša svojou prítomnosťou celú justičnú sústavu. Máme riadne súdy, no mimo-riadne súdy sú vždy politicko-policajné. Môže byť nezávislý sudca, ak má policajnú previerku? Je to vôbec súd alebo policajný orgán? Nie je



predsa mo:
Sudca musi
pov prokur:
nie je to nič
☞ Čo presn
Znamená to
cu, vrátane
má sexuáln
Na základe
Polícia pot
bude musie
svedčený o
donútia. EÚ
pričom v zá
vyššia ako
vzhľadom n
rafinovaná
súdy tam n
Lipšica vnú
korupčnejší
☞ To bolo v
No pán Lip
davka EÚ v
zložky môž
polície, ale
smie a nem
byť nezávisl
díl Dimitro
Ríšskeho sn
ciálny súd a
vydierať. Je
zrivý z úpln
susedské sp
požadoval.
Skupina pos
Ústavný súc
kácia vznik
policajných
konštatoval,
možné, tera
policajné pr
medzinárod
na Slovensk
ktorí rušia r
paradoxne,
prezident, p
poslanci, kte
o oveľa dôle:



predsa možné, aby policajt preveroval sudcu. Sudca musí preverovať nielen zákonnosť postupov prokuratúry, ale aj polície. Ak je to naopak, nie je to nič iné ako policajno-totalitný štát.

☞ **Čo presne znamená policajná previerka?**

Znamená to, že policajné orgány preverujú sudcu, vrátane jeho súkromného života. Aj to, akú má sexuálnu orientáciu, alebo či má milenkú. Na základe takýchto informácií je vydierateľný. Polícia potom môže vyrobiť čokoľvek a sudca bude musieť človeka odsúdiť, aj keď nebude presvedčený o jeho vine, lebo policajti ho k tomu donútiť. EÚ nám tu káže o boji proti korupcii, pričom v západnej Európe je korupcia omnoho vyššia ako u nás a vo väčšom rozsahu. Len je vzhľadom na dlhodobé etablovanie mimoriadne rafinovaná a vysoko sofistikovaná. Ale špeciálne súdy tam nemajú. Nám prostredníctvom pána Lipšica vnútili špeciálny súd, akoby sme boli najkorupčnejší národ.

☞ **To bolo nútené zvonka?**

No pán Lipšic ho zriadil s tým, že je to požiadavka EÚ v rámci boja proti korupcii. Špeciálne zložky môžu byť na úrovni prokuratúry alebo polície, ale špeciálny súd v právnom štáte nesmie a nemôže byť. Takýto súd nie je a nemôže byť nezávislý. Keď riadny súd v Lipsku oslobodil Dimitrova, ktorému chceli našiť podpälenie Ríšskeho snemu, rozhorčený Hitler založil špeciálny súd a dosadil tam sudcov, ktorých mohol vydierať. Jeden mal milenkú, druhý bol podozrivý z úplatkov, tretí bol homosexuál, ďalší mal susedské spory. Tito mu vynášali rozsudky, aké požadoval. Ved' mimoriadne súdy sú totalitné.

Skupina poslancov dala na môj podnet návrh na Ústavný súd, a ten špeciálny zrušil. Ako modifikácia vznikol špecializovaný súd, ale aspoň bez policajných previerok. A hoci Ústavný súd vtedy konštatoval, že policajné previerky sudcov nie sú možné, teraz praví aj ľaví politici zase zaviedli policajné previerky všetkých sudcov, za čo už medzinárodné sudcovské organizácie posielajú na Slovensko demarše. Pritom ústavní sudcovia, ktorí rušia rozhodnutia všeobecných súdov, ich, paradoxne, nemusia mať. Nemusia ich mať ani prezident, premiér, ministri, štátni tajomníci, poslanci, ktorí rozhodujú v mnohých prípadoch o oveľa dôležitejších veciach ako sudcovia. Nezá-

vislosť sudcov neznamena ich nedotknuteľnosť. Ale majú občania garanciu nezávislých súdov, keď budú pod kontrolou polície a tajných služieb?

☞ **Je potom za tým snaha politických kruhov ovládať súdnictvo pomocou policajných previerok?**

Samozrejme. Všetci politici, či z ľavice alebo pravej, majú záujem ovládnuť justíciu. Nezávislú justíciu chcú iba vtedy, keď sú v opozícii. Keď sú pri moci, chcú ovládnuť a kontrolovať justičný systém. Ako minister spravodlivosti som chcel, aby právomoc menovať predsedov a podpredsedov okresných a krajských súdov prešla z ministra na Súdnu radu. Doteraz ich menuje minister spravodlivosti, ktorý je vždy politickým nominantom. Takže politici takto nespochybiteľne ovládajú súdy a ešte ich chcú ovládať viac aj policajnými previerkami.

☞ **Viacere slovenské kauzy naznačili, že mnohí politici sú skorumpovaní, prepojení s nejakými záujmovými skupinami či rovnako s organizovaným zločinom. Ale pritom ešte nikto zo špičkových politických kruhov nebol odsúdený. Kde je podľa vás pes zakopaný?**

Veľa sa pokazilo, keď sa na čelo rezortu vnútra dostal pán Palko, ktorý začal robiť politické čistky. Vyhadzoval policajtov, ktorí slúžili pred rokom 1989. Čiže najlepších. Pred rokom 1989 vyetrovali vraždy, ekonomické trestné činy. Tí najkvalitnejší museli odísť. V tomto potom pokračoval aj pán Lipšic. Rozložili políciu. Do polície sa nabrali noví ľudia, ale vychovať dobrého policajta, to je proces najmenej na desať rokov. Adept sa musí učiť, najprv dostáva ľahké úlohy, popri kvalitnom starom policajtovi postupne zvláda náročnejšie prípady. Avšak za Palka nabrali do polície všetkých, ktorí sa dovtedy neuplatnili vo svojej súkromnej profesii – učiteľov telocviku, hráčov na hoby, geológov, teológov. Potom ich rýchlo školili, dali im urobiť policajné školy. Čo sú však schopné takéto osoby vyšetriť? Pomaly sa to už napráva, ale keď je nekvalitný a neprofesionálny policajný zbor, problém nie je v justícii. Nie je to náhodou tak, že políciu rozložil niekto úmyselne – aby sa politikom počas kradnutia a tunelovania nič nestalo? Dostala sa nejaká veľká kauza, do ktorej by bol namočený veľký politik, na súd? Nedostala. Bez žalobcu niet sudcu.

ÍCII
VO

OM, SME
ZÁSADNE
TROFÁLNE
SA VŠAK
OVALI, ŽE
IVNÍKOM.
HLBOKO
VOJ NÁZOR
ŠTEFAN
DU NA TO,

súdu je o nie-
ciálne súdy, bol
komunistické
onca po druhej
stave zakázali.
omnosťou celú
súdy, no mimo-
olicajné. Môže
ajnú previerku?
orgán? Nie je