

BEZ KOMENTÁRA

Pripravili: Dimenzie

Foto: archív

KEDY SA POSLANEC BEBLAVÝ OSPRAVEDLNÍ PREDSEDOVI NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SR A POVIE VEREJNOSTI PRAVDU O SVOJEJ VILE V BRATISLAVE? BUDÚ VÝBOR PRE NEZLÚČITEĽNOSŤ FUNKCIÍ ZAUJÍMAŤ AJ AVIZOVANÉ PODNETY Š. HARABINA O OBROVSKÝCH MAJETKOCH VIACERÝCH POSLANCOV?

Sudca versus politici

Od 1. augusta 2012 čaká Štefan Harabin, predseda Najvyššieho súdu SR, na ospravedlenie od Miroslava Beblavého (SDKÚ-DS), predsedu parlamentného výboru pre nezlučiteľnosť funkcií, za to, že verejne o ňom klamal v súvislosti s kúpou bytu v novom obytnom dome v Bratislave a prenájme garážového státia v tomto dome pre najvyšší súd. „Pokiaľ sa neospravedlní a nevysvetlí svoje majetky, podniknem právne kroky,“ hovorí Štefan Harabin.

Poslanec M. Beblavý podal podnet do parlamentného výboru pre svoje podozrenie, že pán Harabin porušil zákon o konflikte záujmov pri kúpe bytu ešte v júni 2006 s údajnou výše 40-percentnou zľavou. Keď Š. Harabin predložil výboru kópiu zmluvy na byt, M. Beblavý vyslovil podozrenie z jej antitativania. „V zmluve (kópii) sú uvedené skutočnosti, ktoré nasvedčujú, že zmluva bola uzavretá najmenej o mesiac neskôr, keď už bol Harabin ministrom a zákonu pod-

liehal. Podľa obchodného registra firma začala na uvedenej adrese sídliť až o štyri týždne neskôr, čo sa dá ľahko overiť. Ak by sme získali originál zmluvy, dá sa to overiť,“ povedal médiám M. Beblavý.

Zmluva ako dôkaz

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (NS SR) zaslal svoje dôkazy všetkým členom parlamentného



Poslanec M. Beblavý

výboru, aby vyvrátil akékoľvek špekulácie. Poslancom poskytol zmluvu o diele č. 1-07-C096/120606, kde sú stanovené všetky okolnosti kúpy a podmienky rovnako aj cena za byt. Kúpil ho spoločne s manželkou a zmluvu uzavreli 19. júna 2006. Nakoľko nemal pre krátkosť času súhlas od druhej zmluvnej strany na zverejnenie ich osobných údajov, musel ju anonymizovať, ale iba v tých častiach, kde by mohlo dôjsť k poškodeniu ich práv. Ide o súkromné osoby a nie verejných činiteľov.

Zároveň po lustrácii všetkých registrov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zaslal potvrdenie, že predmetná spoločnosť od jej vzniku nemala a nemá na Najvyššom súde Slovenskej republiky vedený žiadny spor, kde by vystupovala ako účastníčka v akejkoľvek forme. „Moje majetkové priznania sú roky na internete. Vyzývam pána Beblavého, aby aj on zverejnil zmluvu preukazujúcu okolnosti kúpy svojej vily a daňové priznania, keďže tvrdí, že zarábala milióny už ako dvadsaťpäťročný. Verejne sa ho pýtam, koľko odviezol na daniach?“ vyhlásil Štefan Harabin.

Vyvrátené podozrenie

Z uvedených dokumentov jednoznačne vyplýva, že v čase uzavretia zmluvy o výstavbe bytu na Záhradníckej ulici v Bratislave pán Harabin nebol členom vlády Slovenskej republiky, predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ani iným verejným funkcionárom v zmysle čl. 2 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného



Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Š. Harabin.

záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

„Túto formu som zvolil preto, aby som zabránil pokračujúcej mediálno-politickej kampani voči mojej osobe, ktorá poškodzuje nielen moje meno a moju rodinu, ale aj súdnicstvo ako také. Žiaľ, nie je v mojich silách zabrániť skreslenému informovaniu a zverejňovaniu poloprávd zo strany vybraných novinárov a niektorých politikov, a to aj napriek tomu, že sa snažím poskytnúť maximum informácií. Verím, že poskytnutie predmetných dôkazov vyvrátilo akékoľvek podozrenie,“ spresnil Štefan Harabin.

Podľa jeho slov vysvetlovať pánovi Beblavému, tvrdému budovateľovi kapitalizmu z privatizárskej rodiny, že žijeme v demokratickej, trhovej spoločnosti, kde cena je výsledok zmluvnej dohody a trhových faktorov, hádam nemusí.

Pán Harabin súčasne zdôraznil, že na Slovensku sa pravidelne opakujú vykonštruované útoky na sudcov práve zo strany tých politikov, ktorí rozkradli a vytunelovali národný majetok a sú podozriví zo stomiliónových úplatkov. „Deje sa tak z jednoduchého dôvodu, aby odpútali od seba opodstatnený hnev spoločnosti a bežných občanov.“

Nájde M. Beblavý odvahu?

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky verejnosti oznámil, že umožní poslancovi Beblavému transparentne a otvorene preukázať verejnosti pôvod financií a okolností kúpy jeho luxusnej vily v Bratislave. „Pán poslanec nedokázal prijať svoju verejnú výzvu ako čestný chlap. Nao-

Čo robí Výbor NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií?

Má plniť úlohy, ktoré mu patria podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. v pôsobnosti výboru (čl. 2 ods. 1 písm. a) až n) a písm. t) až zk):

- vedie zoznam funkcií verejných funkcionárov, ktorí sú v pôsobnosti výboru podľa čl. 2 ods. 1 písm. a) až n) a písm. t) až zk)),
- posudzuje nezlučiteľnosť funkcie verejného funkcionára s výkonom iných funkcií, zamestnaní alebo činnosti
- posudzuje plnenie povinností a obmedzení verejného funkcionára na účel zamedzenia vzniku rozporu osobného záujmu verejného funkcionára s verejným záujmom pri výkone verejnej funkcie
- vykonáva konanie o návrhu na veci ochrany za porušenie povinností a obmedzení ustanovených ústavným zákonom vrátane sankcií, ktoré možno verejnemu funkcionárovi za také nesplnenie alebo porušenie povinností alebo obmedzení uložiť
- vedie evidenciu oznámení funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejných funkcionárov a oznámení po skončení výkonu verejnej funkcie podľa čl. 7 a 8 ústavného zákona
- zverejňuje oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejných funkcionárov v rozsahu určenom čl. 7 ods. 7 až 9 ústavného zákona na internetovej stránke NR SR
- plní ďalšie úlohy výboru v rozsahu uvedenom príslušnými ustanoveniami ústavného zákona a rokovacieho poriadku.

pak, verejne klame a krivo obviňuje iných, aby odvrátil pozornosť od svojich veľkých majetkov. Ak má dôkazy o falšovaní, je jeho povinnosťou podať trestné oznámenie. To však neurobí, nakoľko vie, že po strate imunity by bol trestne stíhaný za krivé obvinenie. Nikdy som neporušil žiaden zákon a takže klamstvá odmietam,“ vyhlásil. Podľa neho poslanec Beblavý klame aj v tom, keď tvrdí, že zmluva mohla byť falšovaná. Keď kupoval byt, časť kúpy financoval úverom z banky, kde musí každý žiadateľ - občan, firma predložiť zmluvu. Tieto fakty uvádzal vo svojich majetkových priznaniach, ktoré sú aj v Národnej rade SR. „Uráža ma, ak jeden z pochybných najmladších miliónárov Beblavý hovorí o falšovaní, nech radšej vysvetľuje stomiliónové úplatky svojich spolustraníkov a najmä financovanie svojej vily. Mediám narozprával, že v 25 rokoch zarábala na mimovládnych projektoch milióny a za to si kúpil vilu. Tieto rozprávky sú v poriadku. A ak ja čestne predložím dôkazy, tak to nie je poriadku,“ dodáva.

Podľa médií, keď mala manželka M. Beblavého odpovedať na otázku, za koľko kúpili vilu, odpovedala, že si ne-

pamätá a nedovolila, aby jej nehnuteľnosť odfotovali.

Obavy z podnetov

Podľa Harabina podaním podnetu M. Beblavý preukázal svoje odborné zlyhanie. „Predmetný parlamentný výbor sa zaoberá majetkovými priznaniami štátnych funkcionárov. Byt som kúpil ako radový sudca, ktorý nikdy nerozhodoval žiadne obchodné, civilné a ani správne kauzy. Som 30 rokov trestný sudca,“ vysvetľuje Š. Harabin. „Nešlo preto o seriózny podnet, ale o divadielko režiséra Beblavého na odpútanie pozornosti verejnosti od oveľa závažnejších miliardových kauz spojených s jeho kamarátmi v politike.“

Ak by sa výbor zaoberal podaním M. Beblavého, Š. Harabin chcel výboru predložiť nielen svoje dôkazy, ale aj niekoľko podnetov, ktoré sa týkajú obrovských majetkov viacerých poslancov - napríklad I. Mikloša a Z. Simona. Parlamentný výbor, v ktorom má väčšinu vládnci SMER-SD, však zamietol prijať podnet M. Beblavého. Členom tohto výboru je aj poslanec Zsolt Simon (Most - Hid).