

Róbert Matejovič  
Foto: hn.hnonline.sk, dennikn.sk, TASR

**„NEZÁVISLÉ SÚDY SÚ JEDINOU BRZDOU NA PAŽRAVOŠŤ POLITIKOV. POLITICI SA MUSIA PRI KRADNUTÍ NIEKOHO BÁŤ, TERAZ SA NEBOJA, LEBO PANI ŠVECOVÁ POČÚVA PÁNA KALIŇÁKA,“ KOMENTUJETE NAJNOVŠÍ VÝVOJ V JUSTÍCII A OKOLO SVOJEJ OSOBY ŠTEFAN HARABIN, SUDCA NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SR.**

**Pomery v slovenskej justícii už preveruje OSN, medzinárodné i justičné organizácie**

# „O zlodejoch rozhodujú politici“

Seriál o tzv. deharabinizácii slovenskej justície a jej trhlinách (Dimenzie č. 10/2015) pokračuje ďalej. Po štyroch mesiacoch od rozporuplného rozpustenia pôvodného senátu JUDr. Štefana Harabina na Najvyššom súde SR (IT) bol bývalý predseda Najvyššieho súdu opäť zaradený do nového rozvrhu práce na rok 2016 a do nového senátu, v ktorom bude aj jeho predsedom. Nový rozvrh práce vypracovala pani Daniela Švecová, súčasná predsedníčka Najvyššieho súdu SR (NS SR) na základe návrhov predsedov všetkých kolégií a po následnom prerokovaní v jednotlivých kolégiách. Predsedníčka súdu však paradoxne nestiahla svoj návrh na odvolanie pána Štefana Harabina z funkcie sudcu na základe jeho údajných troch disciplinárnych prešlapov. Niektoré médiá aj niektorí sudcovia už dokonca degradovali Š. Harabina aj z funkcie sudcu NS SR a predpovedali, že bude preradený na krajský súd, respektíve na súd nižšieho stupňa. Nestalo sa tak.

■ **Pán Harabin, ako komentujete najnovšie udalosti okolo vašej osoby na Najvyššom súde SR a vaše zaradenie v novom rozvrhu práce súdu na rok 2016? Čo sa za 4 mesiace tak zásadne zmenilo, že ste opäť akceptovaný ako sudca?**  
Zmena rozvrhu práce od 1. januára 2016 je dôsledok aktívneho

preverovania praktickej „závislosti“ sudcov od politikov a výkonnej moci na Slovensku, ktoré vykonávajú justičné a medzinárodné organizácie a OSN. K dispozícii majú anglické preklady rozsudkov môjho bývalého senátu IT o opitom sudcovi, ktorý pojednával a o politickej policajnej inšpekcii podriadenej ministromi

vnútra, ako aj politické disciplinárne návrhy na sudcov Harabina, Dohňanského a Šimonovú za právny názor vyjadrený v rozhodnutiach Najvyššieho súdu SR. Podľa mojich informácií, pán minister Lajčák mal v záverečných mesiacoch roka 2015 veľa starostí s odpoveďami na otázky, ktoré sa týkali rušenia senátu za právny



názor a za stíhanie a šikanovanie sudcov za právny názor. Už teraz je zrejmé, že pani Švecová (s pravdepodobnosťou rovnajúcou sa istote) zmarila kandidatúru Slovenska na post člena Rady OSN pre ľudské práva na roky 2018 - 2020.

Mňa pani Švecová, ktorá je lokajom pána R. Kaliňáka, nedonúti, aby som odvolal prezentované právne názory. Nie som Galileo Galilei, ktorý zmenil svoje učenie pred hrozbou upálenia. Pán Kaliňák ma môže iba upáliť ako Jána Husa, čo sa nedá vylúčiť, ale to neznamená, že by som sa mal ako sudca podvoliť jeho osemročnej nezákonnosti v otázke zriadenia politickej inšpekcie. Princíp právneho štátu v členskej krajine EÚ neumožňuje akceptovať, aby bol predseda Najvyššieho súdu SR podriadený ministrovi vnútra, respektíve aby plnil jeho pokyny,

alebo želania. Pani Švecová urobila z Najvyššieho súdu SR detašované pracovisko ministra vnútra. Už je to súkromný súd ministra vnútra R. Kaliňáka a prezidenta A. Kisku. Pani Švecová v priamom prenose predvádza lynčovanie a likvidovanie sudcov za právne názory. Iba na porovnanie, pán premiér Fico na adresu Komisie EÚ v súvislosti s povinnými kvótami migrantov nedávno uviedol, že nie je možné iného pranierovať za iný názor, ale naopak treba diskutovať. V justícii to platí o to viac, keď právny názor je v rozhodnutí aj riadne odôvodnený. Neplatí to však pre pani Švecovú, ktorá má mediálnu imunitu ako politický produkt strany SMER – SD.

Môjho otca v 50. rokoch minulého storočia prenasledovali za to, že ako partizán mal iný názor na zakladanie družstiev. Nezákonne

ho držali dva týždne v pivničných priestoroch a aj tak do družstva nikdy nevstúpil. Všetkých, ktorí ho lynčovali, prežil a vychoval deväť detí. Takýto istí ľudia teraz šikanujú mňa s disciplinárnymi návrhmi za právne názory vyjadrené v právoplatných a vykonateľných rozsudkoch Najvyššieho súdu SR. Uistujem vás, že ich všetkých prežijem v zdraví a bez úhony.

■ **Aký ďalší vývoj predpokladáte v rámci vášho disciplinárneho stíhania a návrhu na pozastavenie vašej sudcovskej funkcie?**

Už na prvý pohľad sú to bludy a právne nezmysly. Iba právny di- >>

*„Pani Švecová zmarila kandidatúru Slovenska na post člena Rady OSN pre ľudské práva na roky 2018 - 2020.“*





nárnymi návrhmi? Pokiaľ sa pani Švecová ešte nezbláznila, odporúčam jej prečítať rozhovor s bývalým sudcom Ústavného súdu Českej republiky s pánom Holländerom uverejnený v Trende 8. septembra 2009 pod názvom Sudcov nemožno trestať za rozsudky, ktorý s ním urobil Pavol Kubík, dnešný hovorca pána ministra Boreca.

■ **Prečo tak vehementne obhajujete nezávislosť súdnej moci od politikov a výkonnej moci?** Sudca nesmie mať strach. Veľké činy sa presadia až neskôr a na začiatku sa javia ako nemožné. Pán Thomas Jefferson kedysi vyslovil výstižný výrok: „Keď nespravodlivosť sa stáva právom, odpor sa

letant si môže myslieť opak. Na pokyn strany SMER-SD pani Švecová podala disciplinárne návrhy voči mne len preto, aby mediálne zastrašila ostatných sudcov, že pokiaľ budú rozhodovať v rozpore s prianím politikov, čaká ich disciplinárne šikanovanie. Disciplinárny senát v zložení Dr. Boroň, Dr. Naď a Dr. Cepek zastavil pani Švecovú, keď jej návrh na pozastavenie mojej sudcovskej funkcie zmietol zo stola ako nezákonný. V desaťdňovej lehote nepovažoval za potrebné ani ho len formálne zamietnuť vzhľadom na jeho právnu absurditu - stíhanie za právny názor. Ved' ktorý disciplinárny sudca by stíhal iného sudcu za právny názor, keď Ústavný súd SR nekonštatoval, že ten názor je svojvoľný? To by znamenalo, že za chvíľu by stíhali za právny názor aj ústavný súd... Politici nie sú stíhaní za to, že rozkradli milióny a miliardy národného majetku a že kradnú ďalšie milióny v tendroch a v štátnych zákazkách. Práve títo politici cez pani Švecovú stíhajú Harabina, Šimonovú a Dohňanského, že ich senát poukázal na konkrétnych ministrov ako hrubo porušujú zá-

kony. Zrejme chce prekonať pani Žitňanskú, ktorá podala na mňa tri disciplinárne návrhy. Všetky pritom skončili v koši a daňoví poplatníci to za ňu zaplatili. U pani Švecovej bude nutné vyšetrovanie duševného stavu, lebo už tretíkrát stíha samu seba za právny názor. A to

**„Iba tí politici sa vyhrádzajú sudcom, ktorí najviac kradnú a tunelujú.“**

je už skutočne prípad pre psychiatra, preto v disciplinárnom konaní navrhmem vyšetrovanie jej duševného stavu dvomi znalcami. Pani Švecová je obdoba pána Serbína na prokuratúre. Som rád, že pán Procházka pripravuje zákon o hmotnej zodpovednosti ústavných činiteľov za spôsob rozhodnutia, lebo dôchodok pani Švecovej nebude stačiť ani na moje odškodnenie. Pýtam sa i napriek tomu verejne pani Švecovej, či dobrovoľne zaplatí všetky ňou spôsobené škody v súvislosti s discipli-



stáva povinnosťou“. Chránim slovenské súdy a sudcov pred politikmi, aby sa politici, ktorí kradnú, báli sudcov a nie sudcovia politikov. Nezávislé súdy sú jedinou brzdou na pažravosť politikov. Politici sa musia pri kradnutí niekoho báť, teraz sa neboja, lebo pani Švecová počúva pána Kaliňáka. Keď politici kritizujú sudcu, je to pre neho vždy významovanie. Iba tí politici sa vyhrádzajú sudcom, ktorí najviac kradnú a tunelujú. Ak neochránime nezávislosť slovenských súdov pred

politikmi, môžeme ich zrušiť, lebo už aj tak o zlodejoch rozhodujú politici. Všetci vieme kde skončili peniaze z Váhostavu. Prečo ich zlodej nemusel vrátiť? Lebo politikmi vybraná sudkyňa rozhodla, že zlodej je nevinný. Môžeme vylúčiť, že konkurzná sudkyňa v kauze Váhostav nebola na simulovanom výsluchu na politickej inšpekcii pred rozhodnutím alebo pani Švecová pred zrušením senátu IT? Nezákonný výsluch pána sudcu Dohňanského o niečom vypovedá. Generálny prokurátor pritom nezasiahol, čiže sa to deje s jeho súhlasom a odobrením. Takýmto postojom dal jasne zelenú totalitno-policijnému štátu a potvrdil, že je závislý od momentálnych držiteľov politickej moci.

■ **Dostali ste už odpoveď od generálneho prokurátora Jaromíra Čižnára na váš list, v ktorom ste ho požiadali, aby preskúmal, ako v septembri 2015 došlo k zmenám v zložení senátov trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu? Súčasne ste mu poskytli podnet na prešetrenie zákonnosti konania predsedníčky NS SR...** Nie. Verejne sa pýtam pána generálneho prokurátora Čižnára, či chce naďalej vystupovať ako politický prokurátor a dokedy mieni



tolerovať a kryť transparentne páchanú trestnú činnosť pani Švecovej, ktorá od septembra 2015 evidentne zasahuje do nezávislosti nielen Najvyššieho súdu SR, ale už aj disciplinárneho súdu. Od septembra 2015 má v tomto smere na stole aj trestné oznámenie.

■ **Mala už byť pani Daniela Švecová odvolaná z funkcie predsedníčky Najvyššieho súdu SR?** Ako sa radoví občania môžu dovoliť spravodlivosti na Najvyššom súde, keď pani Švecová porušuje platné zákony, čo viackrát aj verejne preukázala. Nepodala disciplinárny návrh na sudcu Klimenta, ktorý bez toho, že by



**„Legislatívne dielo pani Švecovej a ministra Boreca je doslova genocídou právneho štátu.“**

mu elektronická podateľňa pridela trestnú vec, ju svojvoľne v inom rozhodnutí Najvyššieho súdu SR posudzoval a aj za to, že sa mailom vyhrádzal

a urážal predsedu sudcovskej rady. Nepodala disciplinárne návrhy na sudcov Paludu, Gavalca, Belku, Berthotyovú a Ďurišovú, u ktorých Ústavný súd výslovne konštatoval arbitrárnosť a svojvoľu v ich rozhodovaní. Nepodala disciplinárny návrh na sudkyňu Ďurišovú, ktorá hrubo porušila sudcovské povinnosti, keď ako sudca radila politikovi Kiskovi - teda výkonnej moci. Svojvoľne a nezákonne zrušila senát IT za právne názory vyjadrené v rozsudkoch. Svojvoľne podala disciplinárne návrhy na sudcov Harabina, Šimonovú a Dohňanského za právny názor vyjadrený v rozsudkoch, o ktorých platí prezumpcia zákonnosti a správnosti. Bez zákonného podkladu im šika-

nózne a diskriminačne zrušila prácu v pracovnom prostredí. Bez súhlasu dotknutých sudcov zverejnila disciplinárne stíhanie, čo je v hrubom rozpore s Milánskym protokolom OSN z roku 1985 o základných princípoch nezávislosti súdnictva (OSN - A/COF.121/22/Rev.1 59 -1985), ktorým je Slovenská republika viazaná. Nezákonne vyhodila zo štátnozamestnaneckého vzťahu bývalú ústavnú sudkyňu Danielčakovú. Praktizuje aj personálnu korupciu na Najvyššom súde. Hoci boli pri-

hlásení dvaja kandidáti, nezákonne zrušila výberové konanie na sudcovské miesto v trestnom kolégiu v auguste 2015 a vyhlásila nové na november 2015, aby mohol uspieť pán Bargel. Napriek prezentovanému názoru o nezákonnosti policajnej inšpekcie pod ministrom vnútra na porade trestných sudcov Krajského súdu Žilina, následne 29. septembra 2015 zahlasoval ako stažirant na trestnom kolégiu v rozpore so svojím názorom, že policajná inšpekcia pod ministrom vnútra je zákonná.

Druhou personálnou korupciou je výberové konanie na predsedu senátu, ktorú pani Švecová realizovala diskriminačne voči sudcovi Dohňanskému v dôsledku jej očividnej nenávisti a osobnej animozity. Pani Švecová bez praxe na trestnom kolégiu a poznatkov o kvalite súdneho pána Dohňanského, i napriek tomu, že nemal znížený nápad v materskom senáte počas pôsobenia v dvoch revízijských komisiách a ako jediný sudca NS SR v hodnotenom období pracoval súčasne v piatich senátoch, ohodnotila jeho činnosť len na 20 bodov z 35 možných. Sudca Dohňanský pritom vykonával funkciu sudcu bez najmenších nedostatkov, pretože v tomto smere mu nebolo nikdy nič vytknuté dokonca ani pani Švecovou, ktorá neodôvodnila prečo sudcu Dohňanského (na rozdiel od pánov Szaba a Farkaša) ohodnotila nízkym počtom bodov. Vďaka tomu dosiahol 85 bodov (z maximálneho počtu 100), čo odôvodnilo hodnotenie „dobry“ a preto „vo výberovom konaní neuspel“.

Pani Švecová od nástupu do funkcie predsedu rozkladá a žiaľ aj úspešne znefunkčňuje Najvyšší súd. Svojou odbornou impotenciou a politickým lokajstvom spôsobila predĺženie súdneho konania na NS SR z jedného roka už skoro na tri roky. Toto je v podaní politických mimovládnych organizácií „pozitívny proces obrody dôveryhodnosti“ NS SR



v praxi. Navyše absolútnu neschopnosť a nespôsobilosť v riadení Najvyššieho súdu pani Švecová preniesla i do legislatívnej roviny. Novela Občianskeho súdneho poriadku, ktorá od januára 2016 zavádza advokátom pokuty až 500 eur za nedôvodné a neprípustné dovolania, znamená zjavne znemožnenie, respektíve obmedzenie prístupu k súdu, čo je v hrubom rozpore s Dohovorom o ľudských právach a základných slobodách. Legislatívne dielo pani Švecovej a ministra Boreca je doslova genocídou právneho štátu. Potom treba zaviesť aj pokuty pre daňových, colných úradníkov, policajtov, prokurátorov a sudcov za nedôvodné a neprípustné nezákonné rozhodnutia a u poslancov za neústavné zákony. Kde je rovnováha medzi procesnými subjektmi na jednej strane reprezentovanými štátnymi úradníkmi za ich svojvôľu a na druhej strane súkromnými osobami a advokátmi, ktorí ich zastupujú (zásada rovnosti zbraní). Som zvedavý, či po rozhodnutiach Ústavného súdu SR alebo Štrasburského súdu o neústavnosti udelených pokút, škody s tým spojené (ktoré určite nebudú malé) uhradia poslanci, pán Borec a pani Švecová. Za toto všetko mala byť pani Švecová odvolaná už najmenej päťnásťkrát. Opak je však pravdou, lebo politikom momentálne vyhovuje. Na Najvyššom súde cez pani Švecovú dosiahnu všetko, čo potrebujú. Pani Švecová nehanebne podriadila Najvyšší súd ministrovi vnútra, ktorý práve jej prostredníctvom určuje rozvrh práce a lik-

viduje jemu názorovo nepohodlne senáty a šikanuje sudcov. Je to najväčšia deformácia základov sudcovskej nezávislosti od roku 1989. Už minimálne polroka mali byť odvolaní i ministri vnútra a spravodlivosti za zasahovanie do sudcovskej nezávislosti. Nie je však vylúčené, že pani Švecovú vymení pani Bertothyová, respektíve pani Bajánková, lebo nahromadené nezákonnosti z jej strany sa už stávajú negatívnou politickou záťažou pre SMER - SD. Napokon obidvom dámam vyhovuje, aby sa hovorilo o pani Švecovej ako o „chudere“ a preto túto tému aj mediálne živia. Chcú ju nedočkavo nahradiť vo funkcii a sú si vedomé politickej podpory – pani Bertothyová u pána Kaliňáka, jej dlhoročného priateľa, a pani Bajánková u pána ministra Boreca v prospech ktorého prekvapujúco a oproti dovedajšiemu rozhodovaniu nečakane pripravila verdikt v senáte o vylúčení sudkyne Burešovej v kauze, v ktorej bola pani Burešová nakoniec oslobodená z disciplinárneho stíhania, ktoré začal práve minister Borec. **D**

### Rozklad súdnej moci a štátu podľa Š. Harabina

1. Najprv politici zrušili imunitu sudcov.
2. Potom zaviedli policajné previerky sudcov, ktoré budú realizovať práve tí policajti, ktorí podliehajú už ôsmy rok politickej inšpekcii. Policajné previerky sú na to, aby politici ovládli skorumpovaných alebo vydierateľných sudcov.
3. Podriadenie súdnej moci momentálnym držiteľom politickej moci.
4. Nastupuje už trestanie sudcov za právny názor.